REDISEÑO DE SISTEMAS DE PRODUCCIÓN PORCINA FAMILIAR EN EL SUR DE URUGUAY: UN ENFOQUE PARTICIPATIVO E INTEGRAL

González, A*[1]; Figueroa, V[1]; Lorente, J[1]; Guedes, E[2]; Ramos, N[3]; Alonso, A[1]; Corbo, A[1]; Bargas, M[3]; del Pino, A[1]; Petrocelli, H[1]; Batista, C[1]; Castro, G[2]; Martínez, A[2].1- Facultad de Agronomía, Universidad de la República, Uruguay.2) Facultad de Veterinaria, Universidad de la República, Uruguay. 3) Facultad de Ciencias, Universidad de la República, Uruguay. *González, A: agonzalez@fagro.edu.uy 0000-0003-3979-0356

INTRODUCCIÓN

La producción porcina familiar en Uruguay enfrenta limitantes estructurales que comprometen su sostenibilidad productiva, económica, social y ambiental. Entre ellos se destacan la baja eficiencia productiva y las dificultades para cumplir con estándares de calidad y regularidad en la oferta de animales destinados a los mercados formales (Durán y col., 2020). En este contexto, el proyecto "Investigación participativa para la sustentabilidad de la producción familiar de cerdos en predios de la zona sur del país" (INIA-FPTA 379) tuvo como objetivo contribuir al rediseño de los sistemas mediante un enfoque sistémico, interdisciplinario y participativo que permitiera identificar limitaciones, fortalecer capacidades y co-construir soluciones adaptadas a cada predio.

MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio se desarrolló entre 2022 y 2025 en predios familiares vinculados a la Cooperativa Agraria Limitada Uruguaya de Productores de Cerdos. Se aplicó un enfoque de investigación-acción participativa y co-innovación, promoviendo la interacción entre productores, técnicos e investigadores. Se seleccionaron predios representativos de la región sur y se realizó un diagnóstico integral mediante indicadores productivos, económicos, sociales y ambientales, definidos participativamente utilizando el Marco para la Evaluación de Sistemas de Manejo Incorporando Indicadores de Sustentabilidad (Masera y col., 1999). A partir del diagnóstico, se identificaron puntos críticos y se priorizaron problemas mediante análisis de magnitud y viabilidad. Posteriormente, se co-diseñaron e implementaron propuestas de rediseño específicas para cada sistema ajustadas a los objetivos familiares y productivos (Pannell y col., 2020).

RESULTADOS y DISCUSIÓN

El diagnóstico evidenció limitaciones comunes en los sistemas evaluados, entre ellas alta mortalidad de lechones, elevado número de días improductivos por cerda, deficiencias en infraestructura y manejo, y dificultades en el uso eficiente de los recursos (Figura 1). Estas restricciones impactan negativamente en la productividad, los ingresos y la calidad de vida de las familias productoras.

Figura1: Principales limitantes identificadas em los sistemas porcinos de producción familiar

La construcción participativa de indicadores permitió integrar las distintas dimensiones de la sustentabilidad y visualizar la complejidad de los sistemas, destacándose la existencia de tensiones entre dimensiones (Figura 2).

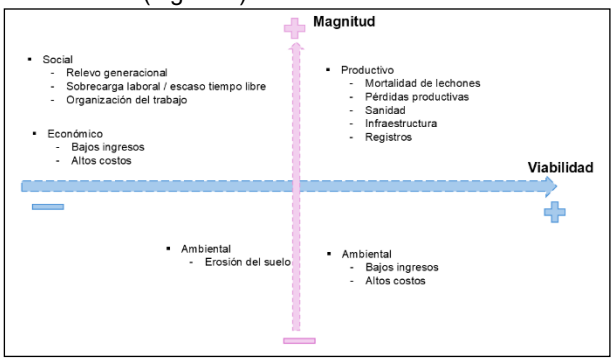

Figura 2: Limitantes para la sustentabilidad de sistemas porcinos familiares: análisis según magnitud y viabilidad

Las estrategias de rediseño incluyeron mejoras en el manejo reproductivo, ajustes en la alimentación, incorporación de registros productivos, fortalecimiento de la bioseguridad y adecuación de la infraestructura. Los resultados evidencian que el enfoque participativo y de co-innovación favorece la apropiación de tecnologías, la toma de decisiones informadas y la implementación de cambios adaptados al contexto de los sistemas familiares. Este proceso contribuye a mejorar la sostenibilidad en sus distintas dimensiones, aunque persisten limitantes estructurales vinculadas al contexto socioeconómico y a factores externos al predio. En este sentido, la articulación entre conocimiento técnico, experiencia de los productores y políticas públicas emerge como un elemento clave para avanzar hacia sistemas porcinos familiares más resilientes y sostenibles.

BIBLIOGRAFÍA.

Durán y col. (2020). Anuario OPYPA 19:94–98.
Masera y col. (1999). MESMIS. México.
Pannell y col. (2020). Appl. Econ. Perspect. Policy 42(1):31–44.